

มคอ.3

รายละเอียดของรายวิชา

จป 811 บูรณาการกลยุทธ์การปรึกษา

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

จป 811 บูรณาการกลยุทธ์การปรึกษา

AP 811 Integrating Strategies of Counseling

2. จำนวนหน่วยกิต

2(1-2-3)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาจิตวิทยาประยุกต์ กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะทาง

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

อาจารย์ ดร.นฤมล พระใหญ่

อาจารย์ผู้สอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันท์ชัตสันธ์ สกุลพงศ์

อาจารย์ ดร.นฤมล พระใหญ่

อาจารย์ ดร.สิทธิพร ครามานนท์

5. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน : ภาคเรียนที่ 1 ชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

- ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) (ถ้ามี)

- ไม่มี

8. สถานที่เรียน

- เรียนออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft team, Zoom

- สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

2 สิงหาคม 2565

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายรายวิชา

CLO 1 นิสิตสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงและประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีการศึกษารายบุคคล การปรึกษากลุ่ม การปรึกษาครอบครัว การปรึกษาอาชีพ กระบวนการ และเทคนิคเฉพาะ ในการออกแบบโปรแกรมการปรึกษาแบบบูรณาการในการช่วยเหลือ ส่งเสริม และแก้ไขปัญหาของผู้รับบริการได้ (ELO 2)

CLO 2 นิสิตสามารถวิเคราะห์ วิพากษ์ บทความวิจัยร่วมสมัยด้านจิตวิทยาการปรึกษาจิตวิทยาเชิงบวกและเชื่อมโยงองค์ความรู้จากบทความเป็นฐานคิดเค้าโครงปัญญาพนธ์ได้ (ELO 1)

CLO 3 นิสิตสามารถสังเคราะห์ประเด็นทางจริยธรรมและระบุแนวทางจัดการกับปัญหาด้านจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพของนักจิตวิทยาการปรึกษาได้ (ELO 2)

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้มีการปรับโครงสร้างหลักสูตรกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะทางเหลือ 6 หน่วยกิต ดังนั้นจึงได้เนื้อหาวิชา จป 811 กลยุทธ์การปรึกษาขั้นสูง และรายวิชา จป 812 การปรึกษาครอบครัวและครอบครัวบำบัด มาปรับเป็น รายวิชา จป 811 บูรณาการกลยุทธ์การปรึกษา เพื่อให้เนื้อหาครอบคลุมทั้งสองรายวิชาของหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2560

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

บูรณาการทฤษฎี กระบวนการ การประเมินและเทคนิคการปรึกษาสู่การนำไปใช้ในรูปแบบการปรึกษา รายบุคคล กลุ่ม ครอบครัวและการปรึกษาด้านอาชีพ จริยธรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาและการวิพากษ์บทความวิจัยร่วมสมัยด้านจิตวิทยาการปรึกษาและจิตวิทยาเชิงบวก

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	สอนเสริม	ฝึกปฏิบัติ	ศึกษาด้วยตนเอง
15 (1 ชั่วโมง X 15 สัปดาห์)	ตามความต้องการของ นิสิต	30 (2 ชั่วโมง X 15 สัปดาห์)	45 (3 ชั่วโมง X 15 สัปดาห์)

3.

4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นิสิตเป็นรายบุคคล

1-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตามที่นิสิตและอาจารย์นัดหมาย

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต

ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	วิธีการประเมิน/เครื่องมือ
CLO 1 นิสิตสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงและประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีการศึกษารายบุคคล การศึกษากลุ่ม การศึกษาครอบครัว การศึกษาอาชีพ กระบวนการ และเทคนิคเฉพาะ ในการออกแบบโปรแกรมการศึกษาระบบบูรณาการในการช่วยเหลือ ส่งเสริม และแก้ไขปัญหาของผู้รับบริการได้ (ELO 2)	<p>จัดการเรียนรู้แบบเน้นนิสิตเป็นสำคัญที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีบทบาทมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนซึ่งนิสิตจะเกิดการเรียนรู้ได้โดยการลงมือกระทำ ปฏิบัติแก้ปัญหา ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองโดยยึดความสนใจและความสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเองและนำความรู้ไปใช้เป็นประโยชน์ต่อตนเองได้ตลอดจนเน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของนิสิต โดยมีกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ และการประเมิน มอบหมายให้นิสิตศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์องค์ความรู้จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีการศึกษารายบุคคล การศึกษากลุ่ม การศึกษาครอบครัว การศึกษาอาชีพ กระบวนการ และเทคนิคเฉพาะ และนำเสนอในชั้นเรียน รวมทั้งเป็นผู้นำอภิปรายในสาระสำคัญ มอบหมายให้นิสิตร่วมกันอภิปราย แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางการนำความรู้ไปประยุกต์ในการออกแบบโปรแกรมการศึกษาระบบบูรณาการในการช่วยเหลือ ส่งเสริม และแก้ไขปัญหาของผู้รับบริการในชั้นเรียน 	<ol style="list-style-type: none"> มอบหมายให้นิสิตศึกษาแนวคิดทฤษฎีการศึกษารายบุคคล การศึกษากลุ่ม การศึกษาครอบครัว การศึกษาอาชีพ กระบวนการ และเทคนิคเฉพาะและนำเสนอใช้แบบประเมินคุณภาพการนำเสนองานที่มอบหมายให้คะแนนแบบ scoring Rubrics การสอบปลายภาค (take home) ให้คะแนนแบบ scoring Rubrics ประเมินพฤติกรรมในชั้นเรียนของนิสิตแบบการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning)

	4. อาจารย์ทำหน้าที่โค้ชและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
CLO 2 นิสิตสามารถวิเคราะห์ วิพากษ์ บทความวิจัยร่วมสมัยด้านจิตวิทยา การปรึกษา/จิตวิทยาเชิงบวกและเชื่อมโยงองค์ความรู้จากบทความเป็นฐานคิดเค้าโครงปริญญา นีพนธ์ได้ (ELO 1)	<p>จัดการเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research Base Learning) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของบัณฑิตศึกษา เป็นการเรียนที่แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนิสิตโดยตรงเป็นการสอนโดยให้นิสิตศึกษางานวิจัยที่ใหม่ๆ ทั้งในและต่างประเทศมาวิเคราะห์ วิพากษ์ร่วมกันในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างความรู้เก่ากับความรู้ใหม่ของนิสิต โดยมีกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบหมายให้นิสิตไปค้นคว้างานวิจัยจากวารสารชั้นนำด้านจิตวิทยาการปรึกษา/จิตวิทยาเชิงบวก ที่นิสิตสนใจและนำมาวิเคราะห์วิพากษ์/อย่างละเอียด 2. นิสิตนำเสนอผลการวิเคราะห์ วิพากษ์/และร่วมกันอภิปรายในชั้นเรียนเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้ออกมาเป็นฐานคิดการพัฒนาเค้าโครงปริญญา นีพนธ์ของนิสิต 3. อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์/วิพากษ์/และร่วมกันอภิปรายกับนิสิตในชั้นเรียนเชื่อมโยงองค์ความรู้เป็นฐานคิดสนับสนุนการพัฒนาเค้าโครงปริญญา นีพนธ์ของนิสิต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสังเกตจากคำถามและการอภิปรายในชั้นเรียน 2. การประเมินจากรายงาน
CLO 3 นิสิตสามารถสังเคราะห์ประเด็นทางจริยธรรมและระบุแนวทางจัดการกับปัญหาด้าน	จัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรคนิยม (Constructivism) เน้นให้นิสิตเป็นผู้สร้างความรู้โดยอาศัยประสบการณ์ของตนเองเน้นกระบวนการคิดของแต่ละ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสังเกตจากคำถามและการอภิปรายในชั้นเรียน 2. การเสนอแนวทางจัดการกับปัญหาด้านจริยธรรม

<p>จริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพของนักจิตวิทยาการปรึกษาได้ (ELO 2)</p>	<p>ละบุคคลซึ่งแต่ละคนมีวิธีการเรียนรู้และวิธีคิดเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่เป็นของตนเอง และเน้นการสร้างความรู้โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคมผ่านทางประเด็นปัญหาด้านจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพของนักจิตวิทยาการปรึกษา โดยมีกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบหมายให้นิสิตศึกษาและสังเคราะห์ประเด็นทางจริยธรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษา 2. นิสิตนำเสนอผลการศึกษาและสังเคราะห์ประเด็นทางจริยธรรมของนักจิตวิทยาการปรึกษาและนำเสนออภิปรายในชั้นเรียนพร้อมยกตัวอย่างประกอบ 3. นิสิตแลกเปลี่ยนประสบการณ์และร่วมกันแสดงความคิดเห็นและระบุแนวทางจัดการกับปัญหาด้านจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพของนักจิตวิทยาการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา 4. อาจารย์ทำหน้าที่โค้ชและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 	<p>จรรยาบรรณวิชาชีพของนักจิตวิทยาการปรึกษา</p>
---	---	--

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
1 (20/8/65)	- Course orientation (online)	2	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายรายละเอียดรายวิชา - บทบาทหน้าที่ผู้เรียน - บทบาทหน้าที่ผู้สอน - มอบหมายงานในรายวิชา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร.นันท์ชัตต์สันท์ สกุลพงศ์ - อ.ดร.นฤมล พระใหญ่ - อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
			และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	-Microsoft Teams - Zoom - E-Book	
2 (27/8/65)	- Group process in group counseling (online)	2	- บรรยายแบบมีส่วนร่วม - กิจกรรมกลุ่ม - การอภิปราย - ฝึกปฏิบัติเบื้องต้น - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- รศ.ดร.มณฑิรา จารุเพ็ง - อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์
3 (3/9/65)	- Psychoanalytic therapy/Adlerian therapy (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- อ.ดร.นฤมล พระใหญ่ - อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์
4 (10/9/65)	- Person-centered therapy/Gestalt therapy (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- อ.ดร.นฤมล พระใหญ่ - อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์
5 (17/9/65)	- Existential therapy/Buddhist	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย	- Power Point	- อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์ - อ.ดร.นฤมล พระใหญ่

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
	counseling (online)		- ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	-Microsoft Teams - Zoom - E-Book	
6 (24/9/65)	- Cognitive behavior therapy (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- อ.ดร.นฤมล พระใหญ่ - อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์
7 (1/10/65)	- Comparative counseling theories (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- ผศ.ดร.นันทชัตสนันท์ สกุลพงศ์
8 (8/10/65)	- Systemic family counseling (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- อ.ดร.นฤมล พระใหญ่ - อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์
9	- Structural family	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์	- Power	- อ.ดร.นฤมล พระใหญ่

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
(15/10/65)	counseling (online)		ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์
10 (22/10/65)	- Humanistic- Experiential family counseling (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- อ.ดร.นฤมล พระใหญ่ - อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์
11 (29/10/65) 12 (5/11/65)	- Applied theories of career counseling in organization (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	-อ.ดร.สิทธิพร ครามานนท์ อ.ดร.นฤมล พระใหญ่
13 (12/11/65) 14 (19/11/65)	- Research critique in counseling and psychotherapy (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียนรู้ (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	- ผศ.ดร.นันท์ชัตติพันธ์ สกุลพงศ์

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
15 (26/11/65)	- Ethics in counseling psychology (online)	2	- นิสิตเป็นผู้นำเสนอองค์ ความรู้และนำอภิปราย - ยกตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา - นิสิตทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาตนเอง หลังการเรียน (After Action Review) - อาจารย์ให้ Feedback และ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม	- Power Point -Microsoft Teams - Zoom - E-Book	-ผศ.ดร.นันทชิตส์ณห์ สกุลพงศ์
16 (3/12/65)	สอบปลายภาค				

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

รายการที่ประเมิน	วิธีการประเมิน	สัดส่วน
1. การนำเสนอในชั้นเรียน	การนำเสนอผลศึกษาและนำเสนอทฤษฎีการ ปรึกษาที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียนและการ เป็นผู้นำการอภิปราย	20% (อ.นฤมล)
2. รายงาน	การนำเสนอผลการวิเคราะห์รายกรณีศึกษา	20% (อ.นันทชิตส์ณห์)
3.การนำเสนอในชั้นเรียน	การนำเสนอผลการนำเสนอผลการวิพากษ์ บทความวิจัยและการร่วมการอภิปราย	20% (อ.นันทชิตส์ณห์)
4.การสอบปลายภาค	ข้อสอบ take home	30% (อ.นฤมล)
5. พฤติกรรมการมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนความรู้ในชั้น เรียน	แบบบันทึกหลังการเรียนและแบบประเมินฯ	10%

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. ตำราและเอกสารหลัก

- นันทชัยตส์นธ์ สกฤพงศ์. (2557). บทความพื้ฟูริชการ: จิตวิทยาการปรีษาและจิตบ่าบัตแบบ ผสมผสาน. *วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย*, 22(2), 103-114.
- นันทชัยตส์นธ์ สกฤพงศ์. (2565). *จิตวิทยาเชิงบวก : หลักการพื้ฐานและการประยุกต์*. กรุงเทพฯ : โรจนพริ้นตัง.
- Beck, J. S. (1995). *Cognitive behavior therapy: Basic and beyond*. New York: Guilford Press.
- Chao, R. C. (2015). *Counseling psychology: An integrative positive psychological approach*. India: John Wiley & Sons, Ltd.
- Corey, Gerald. (2016). *Theory and practices of group counseling*. 9th ed. Boston: Cengage learning.
- Corey, Gerald. (2017). *Theory & Practice of Counseling and Psychotherapy*. 10th ed. Brooks/Cole Thomson Learning.
- Nichols, M. P. (2011). **The Essentials of Family Therapy**. 5th ed. Boston: Pearson / Allyn & Bacon.
- Sharf, Richard S. (2012). *Theories of Psychotherapy & Counseling Concept and Cases*. 5th Belmont, CA: Brooks/Cole.

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

- กรรณิการ์ นลราชสุวัจน. (2547). “ประมวลชุดสาระวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษา (หน่วยที่ 14),” *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติการให้คำปรึกษาครอบครัว*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จตุรพร ลิมมันจริง. (2556). *พัฒนาการทางอาชีพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ดวงมณี จงรักษ์. (2549). *ทฤษฎีการให้การศึกษาและจิตบ่าบัตเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- ศิริบุรณ์ สายโกสม. (2554). *ทฤษฎีการปรีษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- Corey, G. (2013). *The Art of Integrative Counseling (3rd ed.)*. CA: Brooks/Cole, Cengage Learning.
- Norcross, J. C., & Goldfried, M. R. (2005). *Handbook of psychotherapy integration (2nd ed.)*. New York: Oxford University Press.
- Ratts, M. J., & Pedersen, P. B. (2014). *Counseling for multiculturalism and social justice: integration, theory, and application*. (4th ed.). Alexandria, VA: American Counseling Association.

- Carlson, J., Speery, L., and Lewis, A. J. (1997). Family Therapy Ensuring Treatment Efficacy. California: Brooks/Cole.
- Goldenberg. J., and Goldenberg, H. (2004). Family Therapy: An Overview. 6th ed. California: Brooks/Col.
- Nichols, M. P. and Schwartz, R. C. (1998). Family Therapy: Concepts and Method. 4th ed. USA: Allyn & Bacon.
- Nichols, M. P. and Schwartz, R. C. (2001). Family Therapy: Concepts and Method. 5th ed. USA: Allyn & Bacon.
 - Nichols, M. P. and Schwartz, R. C. (2007). The Essentials of Family Therapy. 5th ed. Boston: Pearson / Allyn & Bacon.
 - Satir, V., and other. (1991). The Satir Model. California: Science and Behavior Book.

3. วารสาร

Journal of Counseling Psychology
 Journal of Counseling & Development
 The Counseling Psychologist

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนิสิต

อาจารย์ผู้สอนประเมินประสิทธิผลของรายวิชาจากการเปรียบเทียบศักยภาพของผู้เรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนด้วยการสังเกต การสัมภาษณ์และจากงานที่มอบหมายในรายวิชา

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

อาจารย์ผู้สอนให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนารายวิชาผ่านระบบการประเมิน Online ของมหาวิทยาลัย (แบบ มศว ปค.003) และใช้การสัมภาษณ์ผู้เรียนเกี่ยวกับความพึงพอใจ และความต้องการของรายวิชา

3. การปรับปรุงการสอน

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อนำเสนอปัญหา อุปสรรค ในการจัดการเรียนการสอนของทุกภาคการศึกษาที่เปิดสอนวิชานี้อย่างน้อย 2 ครั้ง คือ ช่วงกลางภาคเรียนและช่วงหลังการสอบปลายภาคเรียน เพื่อหาทางแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาผู้เรียนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และให้มีการทาวิจัยในชั้นเรียน ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องการข้อมูลที่ชัดเจนเป็นระบบเพื่อวางนโยบายหรือการปรับปรุงที่มีนัยสำคัญ

2. อาจารย์ผู้สอนสำรวจความต้องการในเนื้อหา กิจกรรม และรูปแบบการเรียนรู้ และทำการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

4. การทบทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในรายวิชา

1. กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบโครงสร้างการให้คะแนนและการตัดเกรดว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาผลการเรียนรู้ในรายวิชากับการวัดและประเมินการให้คะแนนร่วมด้วย

2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำกับอาจารย์ผู้สอนในการพิจารณาประเมินผลการเรียนรู้ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย การร่วมกิจกรรมต่างๆ ในชั้นเรียนที่สะท้อนถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

พิจารณาจากผลการเรียนของผู้เรียน การประเมินการสอน และข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา