

มคอ.3

รายวิชา จป 705 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูงทางจิตวิทยา
สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**1. รหัสและชื่อรายวิชา**

จป 705 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูงทางจิตวิทยา

AP 705 Advanced Research Methodology in Psychology

2. จำนวนหน่วยกิต

วิชาบรรยาย 3 หน่วยกิต 3 (2-2-5)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตร: ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (จิตวิทยาประยุกต์)

ประเภทของรายวิชา: วิชาบังคับ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล

อาจารย์ผู้สอน:

- | | |
|---|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล | numchai@swu.ac.th |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ดุสิต อินทรประเสริฐ | dusadee@swu.ac.th |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐาสุกรณ์ จันประเสริฐ | thasuk@swu.ac.th |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศรา พึ่งโพธิ์สม | narisarap@swu.ac.th |

5. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน : ภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี): ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) (ถ้ามี): ไม่มี

8. สถานที่เรียน/เวลาเรียน: วันพฤหัสบดี เวลา 17.00-20.00 น. ทางห้องเรียนออนไลน์ Microsoft Teams

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด: 10 สิงหาคม 2565

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ (Course Learning Outcomes: CLOs)

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา (Course Learning Outcome)

- CLO 1 ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้ความเข้าใจหลักการสำคัญของการวิจัยเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และแบบผสมวิธี เพื่อออกแบบงานวิจัยหรือโปรแกรมพัฒนาทางจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสมตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ (สอดคล้องกับ ELO 1 และ ELO 2)
- CLO 2 ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และประเมินวิธีวิทยาการวิจัยที่ใช้ในโปรแกรมพัฒนาเพื่อวิพากษ์และแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม (สอดคล้องกับ ELO 1 และ ELO 2)

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

ผู้สอนได้นำผลการประเมินผู้สอน (ปค 003) ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ 5) มาเป็นแนวทางปรับปรุงรายวิชา ดังนี้

- ด้านระบบจัดการเรียนการสอน ผู้รับผิดชอบรายวิชาวางแผนระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ Covid-19 และตามความต้องการของผู้เรียน
- ด้านวิธีการสอน ปรับให้เหมาะสมกับชื่อและเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรใหม่ โดยเพิ่มเนื้อหาวิธีวิทยาการวิจัยทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และแบบผสมวิธี

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

ลักษณะสำคัญ ปรัชญา การออกแบบ การสร้างเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูลหลายตัวแปรและหลายระดับ และการนำวิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และแบบผสมวิธีเพื่อใช้ในงานวิจัยทางจิตวิทยา

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	การฝึกปฏิบัติ/งานภาคสนาม/การฝึกงาน	กรณีศึกษา	การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	การศึกษาด้วยตนเอง (นอกห้องเรียน)
30	30	-	-	75

3. ความสอดคล้องของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ELO	CLO1	CLO2
ELO 1 สามารถประเมินวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อการออกแบบนวัตกรรมและสร้างองค์ความรู้ด้านจิตวิทยาประยุกต์ได้อย่างเชี่ยวชาญ	•	•
ELO 2 สามารถออกแบบและปรับปรุงโปรแกรมหรือโครงการเพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาบุคคล องค์กร และสังคมด้วยองค์ความรู้ด้านจิตวิทยาประยุกต์อย่างมีจรรยาบรรณ	•	•

4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

ผู้สอน	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	วิธีการสื่อสารเพื่อนัดหมายล่วงหน้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	1 ชั่วโมง	ให้คำปรึกษานอกชั้นเรียนผ่านช่องทาง Microsoft teams
รองศาสตราจารย์ ดร.ดุष्ฎิ อินทรประเสริฐ	1 ชั่วโมง	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐาสุกรณ์ จันประเสริฐ	1 ชั่วโมง	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศรา พึ่งโพธิ์สภ	1 ชั่วโมง	

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา	วิธีการจัดการเรียนรู้ออนไลน์	วิธีการ/เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
CLO 1 ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้ความเข้าใจหลักการสำคัญของการวิจัยเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และแบบผสมวิธี เพื่อออกแบบงานวิจัยหรือโปรแกรมพัฒนาทางจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสมตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> • บรรยายความรู้และแนวคิดสำคัญ • อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น • ชักถามเพื่อกระตุ้นให้เกิดการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน • มอบหมายงานเพื่อประเมินความรู้และความเข้าใจ 	การสังเกตพฤติกรรม <ul style="list-style-type: none"> - การตอบคำถามในชั้นเรียน - การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ผลงาน <ul style="list-style-type: none"> - งานที่มอบหมายในชั้นเรียน - รายงานฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ข้อมูล
CLO 2 ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และประเมินวิธีวิทยาการวิจัยที่ใช้ในโปรแกรมพัฒนาเพื่อวิชาชีพและแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> • บรรยายความรู้และแนวคิดสำคัญ • อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น • ชักถามเพื่อกระตุ้นให้เกิดการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน • มอบหมายงานเพื่อประเมินความรู้และความเข้าใจ 	การสังเกตพฤติกรรม <ul style="list-style-type: none"> - การตอบคำถามในชั้นเรียน - การฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ข้อมูลในชั้นเรียน - การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ผลงาน <ul style="list-style-type: none"> - งานที่มอบหมายในชั้นเรียน - รายงานฝึกปฏิบัติวิเคราะห์ข้อมูล

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการจัดการเรียนรู้

ครั้งที่	หัวข้อ	CLO	การจัดการชั้นเรียน		ผู้สอน
			การจัดกิจกรรม	เครื่องมือ/เทคโนโลยีที่ใช้	
1 19 ส.ค.	ปฐมนิเทศรายวิชา		<ul style="list-style-type: none"> ชี้แจงและตกลงเกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์ วิเคราะห์ความสนใจและความพร้อมผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams 	ทีมอาจารย์ผู้สอน
2 26 ส.ค.	Systematic Literature Review	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	วิทยากร ดร.ชารินทร์
3 2 ก.ย.	Research Gaps, Purposes and Conceptual Framework	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	รศ.ดร.ดุขมู
4 9 ก.ย.	Quantitative Methodology: Philosophy and Research Designs	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.นำชัย
5 16 ก.ย.	Quantitative Methodology: Instruments and Data Collection	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.นำชัย

ครั้งที่	หัวข้อ	CLO	การจัดการชั้นเรียน		ผู้สอน
			การจัดกิจกรรม	เครื่องมือ/เทคโนโลยีที่ใช้	
6 23 ก.ย.	Quantitative Methodology: Data Analysis I	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.นำชัย
7 30 ก.ย.	Quantitative Methodology: Data Analysis II	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.นำชัย
8 7 ต.ค.	Qualitative Methodology: Philosophy and Research Designs	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.ฐาศุภกร ผศ.ดร.นริศรา
9 14 ต.ค.	Qualitative Methodology: Instruments and Data Collection	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.ฐาศุภกร ผศ.ดร.นริศรา
10 21 ต.ค.	Qualitative Methodology: Data Analysis	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.ฐาศุภกร ผศ.ดร.นริศรา

ครั้งที่	หัวข้อ	CLO	การจัดการชั้นเรียน		ผู้สอน
			การจัดกิจกรรม	เครื่องมือ/เทคโนโลยีที่ใช้	
				สื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน	
11 28 ต.ค.	Mixed Methods Research: Research Designs	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.นำชัย
12 4 พ.ย.	Mixed Methods Research: Philosophy and Integration	1,2	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายทางออนไลน์ ซักถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ผศ.ดร.นำชัย
13 11 พ.ย.	Groupwork Presentation	1,2	<ul style="list-style-type: none"> ผู้เรียนแต่ละคนนำเสนอเค้าโครงการวิจัยผลงานวิธี แบ่งห้องเรียนย่อยตามแขนงวิชาเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนวิชา AP 705, 706 ร่วมให้ความเห็นเค้าโครงของแต่ละคน 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ทีมอาจารย์ผู้สอน
14 18 พ.ย.	Concept Paper Presentation I	1,2	<ul style="list-style-type: none"> ผู้เรียนแต่ละคนนำเสนอเค้าโครงการวิจัยผลงานวิธี แบ่งห้องเรียนย่อยตามแขนงวิชาเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนวิชา AP 705, 706 ร่วมให้ความเห็นเค้าโครงของแต่ละคน . 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	ทีมอาจารย์ผู้สอน
15 25 พ.ย.	Concept Paper Presentation II	1,2	<ul style="list-style-type: none"> ผู้เรียนแต่ละคนนำเสนอเค้าโครงการวิจัยผลงานวิธี 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ห้องเรียนออนไลน์ด้วย Microsoft Teams 	ทีมอาจารย์ผู้สอน

ครั้งที่	หัวข้อ	CLO	การจัดการชั้นเรียน		ผู้สอน
			การจัดกิจกรรม	เครื่องมือ/เทคโนโลยีที่ใช้	
			<ul style="list-style-type: none"> แบ่งห้องเรียนย่อยตามแขนงวิชาเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนวิชา AP 705, 706 ร่วมให้ความเห็นเค้าโครงของแต่ละคน 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ Microsoft Teams เพื่อจัดเก็บสื่อและเอกสารที่ใช้ในการเรียน 	
15 2 ธ.ค.	Final Exam		Online Examination		

*ตารางวันและเวลาเรียนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

2.แผนการประเมินผลการเรียนรู้

กิจกรรม	ผลลัพธ์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัดส่วนของการประเมินผล
1. การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนออนไลน์ (เช่น การเข้าชั้นเรียนและการแสดงความคิดเห็น)	CLO1-CLO2	การสังเกตจากเกณฑ์ดังนี้ -เข้าเรียนสม่ำเสมอและตรงเวลา -แลกเปลี่ยน ตั้งคำถาม และตอบคำถาม	20%
2. การสอบปลายภาค	CLO1-CLO2	ข้อสอบอัตนัย	30%
3. งานเดี่ยว Concept Paper	CLO1-CLO2	คุณภาพของเค้าโครงการวิจัย	30%
4. งานกลุ่มนำเสนอและวิพากษ์งานวิจัยผลงานวิธีที่ตีพิมพ์ในวารสารสากล	CLO1-CLO2	คุณภาพของการนำเสนอ การวิพากษ์แสดงความคิดเห็น	20%

3. แนวทางการทำงานที่มอบหมาย

งานเดี่ยว Concept Paper ที่จะพัฒนาไปสู่เค้าโครงปริญญาโท

งานกลุ่ม ให้แบ่งกลุ่มตามแขนงวิชา แล้วเลือกงานวิจัยทางจิตวิทยาที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับสากลที่มีประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับวิธีวิทยาการวิจัย สรุปสาระสำคัญและนำเสนอในชั้นเรียนเพื่อให้เพื่อนร่วมชั้นวิพากษ์และแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. ตำราและเอกสารหลัก

ดุษฐ์ โยเหลา, นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล.(2546). การวิจัยผสมผสานวิธีวิทยา ใน *พลิกปัญหาในเป็นปัญญา มนัส บุญประกอบ* บรรณาธิการ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ดุษฐ์ โยเหลา (2553). การวิจัยผสมผสานวิธีกับการพัฒนาการศึกษา สารานุกรมศึกษาศาสตร์

องอาจ นัยพัฒน์. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทางการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*.

พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : สามลดา.

Creswell, J. W. and Plano Clark V. L. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. 3th ed. Thousand Oaks, CA: Sage

Creswell, J. W. (2012). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. 4th ed. Boston: Pearson.

Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research : integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. SAGE.

Tashakoori and Charles Tedley, Editors (2003). *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. Thousand Oaks, CA: Sage

2 หนังสืออ่านเพิ่มเติม

Brocke, J. v., Simons, A., Niehaves, B., Niehaves, B., Reimer, K., Plattfaut, R., & Cleven, A. (2009). Reconstructing the giant: On the importance of rigour in documenting the literature search process.

Howard, R. M. (2019). *Writing matters : a handbook for writing and research* (Third edition. ed.). McGraw-Hill Education.

lida, P., Ruegg, R., de Boer, M., Araki, N., & Agnello, M. F. (2020). *The concise APA handbook : APA 7th edition*. Information Age Publishing, Inc.

Imenda, S. (2014). Is There a Conceptual Difference between Theoretical and Conceptual Frameworks? *Journal of Social Sciences*, 38(2), 185-195.

<https://doi.org/10.1080/09718923.2014.11893249>

Jacobs, R. L. (2013). Developing a dissertation research problem: A guide for doctoral students in human resource development and adult education. *New Horizons in Adult Education and Human Resource Development*, 25(3), 103-117.

Kivunja, C. (2018). Distinguishing between Theory, Theoretical Framework, and Conceptual Framework: A Systematic Review of Lessons from the Field.

- International Journal of Higher Education, 7, 44.
<https://doi.org/10.5430/ijhe.v7n6p44>
- Langley, A. (1999). Strategies for theorizing from process data. *Academy of Management review*, 24(4), 691-710.
- Miles, D. (2017). A taxonomy of research gaps: Identifying and defining the seven research gaps" Doctoral Student Workshop: Finding Research Gaps - Research Methods and Strategies,
- Müller-Bloch, C., & Kranz, J. (2015). A framework for rigorously identifying research gaps in qualitative literature reviews. *The Thirty Sixth International Conference on Information Systems*, Fort Worth 2015,
- Onwuegbuzie, A. J., & Frels, R. (2016). *7 steps to a comprehensive literature review : a multimodal & cultural approach* (First edition. ed.). Sage.
- Ravitch, S. M., & Riggan, M. (2017). *Reason & rigor : how conceptual frameworks guide research* (2nd ed.). SAGE.
- Robinson, K. A., Saldanha, I. J., & McKoy, N. A. (2011). Development of a framework to identify research gaps from systematic reviews. *J Clin Epidemiol*, 64(12), 1325-1330. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2011.06.009>
- Rosnow, R. L., & Rosnow, M. (2012). *Writing Papers in Psychology: Proposals, Research Papers, Literature Reviews, Poster Presentations and Concise Reports*.
- Summers, J. O. (2001). Guidelines for conducting research and publishing in marketing: From conceptualization through the review process. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 29(4), 405-415. <https://doi.org/10.1177/03079450094243>
- Trochim, W. M., Donnelly, J. P., & Arora, K. (2016). *Research methods: The essential knowledge base*. Cengage Learning
- Varpio, L., Paradis, E., Uijtdehaage, S., & Young, M. (2020). The Distinctions Between Theory, Theoretical Framework, and Conceptual Framework. *Academic Medicine*, 95(7), 989-994. <https://doi.org/10.1097/acm.0000000000003075>

Watson, R. T., & Webster, J. (2020). Analysing the past to prepare for the future: Writing a literature review a roadmap for release 2.0. *Journal of Decision Systems*, 29(3), 129-147. <https://doi.org/10.1080/12460125.2020.1798591>

Whetten, D. A. (1989). What constitutes a theoretical contribution? *Academy of Management review*, 14(4), 490-495.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

ผู้เรียนประเมินผลรายวิชาด้วยแบบประเมิน ปค 003 ของมหาวิทยาลัย และแบบประเมิน Rubric for online instruction ของสถาบัน

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

1) ให้นิสิตสะท้อนผลการสอน (After Action Review) ของผู้สอน เพื่อการปรับปรุงในครั้งถัดไป รวมทั้งพิจารณาจากผลทดสอบและการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนของนิสิต

2) ให้ทีมอาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหัวข้อสัมมนาเพื่อสังเกตการสอนเป็นครั้งคราว และจัดประชุมย่อยทีมผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยนวิธีการสอนและนำข้อสังเกตมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

3. การปรับปรุงการสอน

ผู้สอนนำผลการประเมินผู้สอนและประเมินรายวิชามาพิจารณาและหาแนวทางปรับปรุงวิธีการสอน และการเรียนรู้ของนักศึกษา และจัดประชุมกลุ่มย่อยระหว่างผู้สอนเพื่อหาแนวทางปรับปรุงเนื้อหาการสอน วิธีการสอน และการประเมินผลการสอน

4. การทบทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

มีการทบทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนการประกาศผลการเรียนในรายวิชา

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

เมื่อสิ้นสุดการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ผู้สอนจะสรุปผลความต้องการการเรียนรู้ของนิสิต และผลการเรียนของนิสิตทั้งก่อนและหลังเรียน จากแบบสำรวจความต้องการการเรียนรู้ของนิสิต และแบบประเมินศักยภาพผู้เรียนก่อนและหลังเรียน หลังจากนั้นนำมาสรุปเป็นแผนการปรับปรุงรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้เห็นแนวโน้มของการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา พร้อมทั้งปรับปรุงรายวิชา โดยเฉพาะสื่อการเรียนการสอนและเนื้อหาให้ทันสมัยอยู่เสมอ