

มคอ.3

วิชาการออกแบบการสอน (Instructional Design) (จป822)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา : จป 822 การออกแบบการสอน (Instructional Design)
2. จำนวนหน่วยกิต : 3 (2-2-5)
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ กลุ่มวิชา จิตวิทยาการเรียนรู้ หมวดวิชาบังคับ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีป จินฉี e-mail : prateepsri@ hotmail.com
อาจารย์ผู้สอน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีป จินฉี e-mail : prateepsri@ hotmail.com
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ประเสริฐสิน e-mail : ubib_p@hotmail.com
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชน พลโยธา e-mail : teerachon@g.swu.ac.th
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุदारัตน์ ตันติวิวัฒน์ e-mail : juntuntivivat@gmail.com
5. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน : ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 / ชั้นปีที่ 1
6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี) : ไม่มี
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) (ถ้ามี) : ไม่มี
8. สถานที่เรียน : Google Classroom AP 822 วันเสาร์ เวลา 13.00-16.00 น.
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด : วันที่ 10 มกราคม 2565

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา (Course Learning Outcome) จป 822 การออกแบบการสอน
 - CLO 1 เพื่อให้บัณฑิตสามารถ ศึกษา วิเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีทางจิตวิทยาที่ใช้เป็นฐานในการออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ (สอดคล้องกับ ELO 1)
 - CLO 2 เพื่อให้บัณฑิตสามารถวิเคราะห์แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (สอดคล้องกับ ELO 1)
 - CLO 3 เพื่อให้บัณฑิตสามารถออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และนำเสนอด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม (สอดคล้องกับ ELO 3)
 - CLO 4 บัณฑิตสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่ออกแบบไว้ ด้วยการนำไปพัฒนาให้กับบุคลากรของหน่วยงาน ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีเหมาะสมตามหลักวิชาการ รวมทั้ง คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (สอดคล้องกับ ELO 4)

2.วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

ผู้สอนได้ปรับแผนการสอนในประเด็นการทำกิจกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามความสนใจของนิสิตเพื่อให้ นิสิตสามารถนำผลงานการออกแบบไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนได้มีการ เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการออกแบบและกลวิธีการสอนพร้อมทั้งปรับวิธีการเรียนการสอนเป็นการสอนออนไลน์เพื่อให้สอดคล้องกับ สถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 และได้จัดเวลาให้นิสิตได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น เพื่อให้ นิสิตได้ความรู้และข้อมูล ความเห็นที่หลากหลาย

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

ศึกษา แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบการสอนในประเด็นที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ผู้เรียน การออกแบบกลวิธีการ สอน การบริหารจัดการและการประเมินผลการสอน การประยุกต์แนวคิด และทฤษฎีเหล่านี้สู่การเรียนการสอนทั้งในและนอก ระบบ มีการฝึกออกแบบการสอน และนำโปรแกรมการสอนไปใช้ ในสถานการณ์จริงในสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	สอนเสริม	การฝึกปฏิบัติ/งาน ภาควิชา/การฝึกงาน	การศึกษาด้วยตนเอง
30 (2 ชั่วโมง x 15 สัปดาห์)	ตามความต้องการของ นิสิตเฉพาะรายหรือกลุ่ม	30 (2 ชั่วโมง x 15 สัปดาห์)	75 (5 ชั่วโมง x 15 สัปดาห์)

3. ความสอดคล้องของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ELO	CLO1	CLO2	CLO3	CLO4
ELO1 สามารถวิเคราะห์และประเมิน หลักการและทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาเชิงบวก	•	•		
ELO2 สามารถประเมินวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อการออกแบบนวัตกรรม และสร้างองค์ความรู้ด้านจิตวิทยาประยุกต์ได้อย่างเชี่ยวชาญ				
ELO3 สามารถออกแบบโปรแกรม/โครงการเพื่อพัฒนาบุคคล องค์กร และสังคมด้วยองค์ความรู้ด้านจิตวิทยาอย่างมีจรรยาบรรณ			•	
ELO4 สามารถเป็นผู้นำในการบริหารจัดการโครงการและการบริการ ทางจิตวิทยาในบริบทที่หลากหลายอย่างมีจรรยาบรรณทาง วิชาชีพ				•

4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

ผู้สอน	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	วิธีการสื่อสารเพื่อนัดหมายล่วงหน้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประทีป จินฉัตร	1 ชั่วโมง	Google classroom
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ประเสริฐสิน	1 ชั่วโมง	Google classroom
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อธิระชน พลโยธา	1 ชั่วโมง	Google classroom
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภารัตน์ ตันติวิวัฒน์	1 ชั่วโมง	Google classroom

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา	วิธีการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและออนไลน์	วิธีการ/เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
CLO 1 เพื่อให้นิสิตสามารถศึกษา วิเคราะห์หลักการแนวคิด และทฤษฎีทางจิตวิทยาที่ใช้เป็นฐานในการออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้	<p>1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน</p> <p>1.1 ผู้สอนกระตุ้นความสนใจผู้เรียนด้วยการทบทวนถึงประเด็นความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนกันจากครั้งที่ผ่านมาเพื่อเชื่อมโยงกับการเรียนในครั้งนี้</p> <p>1.2 ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเรียนในครั้งนี้</p>	<p>การสังเกตพฤติกรรม</p> <p>-การตั้งใจเรียน</p> <p>ขการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน</p> <p>-การตอบคำถามของนิสิต</p> <p>-การตั้งคำถามของนิสิต</p>
CLO 2 เพื่อให้นิสิตสามารถวิเคราะห์แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	<p>2. ชี้นำแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>2.1 ผู้สอนเริ่มตั้งคำถามในประเด็นที่ผู้เรียนได้ไปศึกษาค้นคว้ามาตามที่ ผู้สอนได้แบ่งกลุ่มให้นิสิตเป็นผู้รับผิดชอบตอบปัญหาในแต่ละทฤษฎีที่ผู้เรียนทุกคนได้ไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>2.2 ผู้เรียนนำเสนอผลงาน ตอบคำถาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประเด็นที่กำหนดไว้ โดยที่ผู้สอนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ</p> <p>3. ชี้นำสรุปและสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้</p> <p>3.1 ผู้สอนให้ผู้เรียนสังเคราะห์และสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยการทำเป็นเอกสารส่งท้ายชั่วโมง</p> <p>3.2 ผู้สอนแจกใบงานการค้นคว้าศึกษาเกี่ยวกับประเด็นสำคัญในเรื่องที่จะเรียนของสัปดาห์ต่อไป</p>	<p>ผลงาน เช่น การนำเสนอเนื้อหาตามประเด็นที่ได้ศึกษาค้นคว้ามาด้วยตนเอง และการสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ รายงาน</p> <p>แบบทดสอบปลายภาค</p>

<p>CLO 3 เพื่อให้บัณฑิตสามารถออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และนำเสนอด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>3.1. ชั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>3.1.1 ผู้สอนกำหนดให้บัณฑิตได้ไปศึกษาสถานการณ์ในองค์กรที่ตนเองทำงานอยู่ว่ามีปัญหาใดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของบุคคลที่นิสิตสนใจจะแก้ปัญหา แล้วนำมาเสนอในชั้นเรียน เพื่อให้คณาจารย์และเพื่อนๆช่วยกันพิจารณาให้ความคิดเห็น</p> <p>3.1.2 นิสิตคิด วิเคราะห์ ประเด็นปัญหาที่ได้เลือกแล้วว่าจะใช้ ทฤษฎีทางจิตวิทยาในกลุ่มใดเป็นหลัก และออกแบบและสร้างกระบวนการจัดประสบการณ์เรียนรู้ในการที่จะพัฒนาบุคคลในหน่วยงานของตนเอง</p> <p>3.1.3 นิสิตนำเสนอกระบวนการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่ตนออกแบบไว้เพื่อให้ได้อภิปรายร่วมกันในชั้นเรียนกับคณาจารย์และเพื่อนๆ</p> <p>3.2. ชั้นสรุปและสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้</p> <p>3.2.1 ผู้สอนให้ นิสิตสรุปและปรับแก้กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และทำเป็นโครงร่างแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้</p>	
<p>CLO4 นิสิตสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่ออกแบบไว้ ด้วยการนำไปพัฒนาให้กับบุคลากรของหน่วยงาน ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีเหมาะสมตามหลักวิชาการ รวมทั้ง คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ</p>	<p>4.1. ชั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4.1.1 นิสิตจัดกิจกรรมประสบการณ์เรียนรู้ในสถานการณ์จริงตามโครงร่างแผนที่เตรียมไว้</p> <p>4.1.2 นิสิตนำเสนอผลการจัดกิจกรรมในข้อ 4.11รวมทั้ง ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดกิจกรรม เพื่อให้คณาจารย์และเพื่อนๆได้ร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน</p> <p>4.2. ชั้นสรุปและสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้</p> <p>4.2.1 ผู้สอนให้ นิสิตสรุปความรู้ที่ได้และจัดทำเป็นรายงานส่ง</p>	

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
1 15 มค 65	ชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอน และมอบหมายงาน การเรียนรู้ และหลักการจัด ประสบการณ์เรียนรู้เพื่อการ พัฒนาบุคคล	1	4	อธิบาย/แสดงความคิดเห็น	Powerpoint ตำรา และ เอกสาร ประกอบ การ สอน	ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจศรา ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร. สุดารัตน์
2 22 มค 65	วิเคราะห์หลักการจัด ประสบการณ์เรียนรู้ตาม แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ ของจิตวิทยากลุ่มพฤติกรรม นิยม (เช่น Pavlov /Skinner) ทฤษฎีนั้นมีหลักการ หรือ แนวคิดสำคัญ อะไร แล้วนำมาใช้ในการออกแบบ การจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ให้กับบุคคลได้อย่างไร	1	4	-นิสิตศึกษา ค้นคว้าและ วิเคราะห์องค์ความรู้จากงาน วิจัยที่นิสิตได้รับมอบหมาย -นิสิตนำเสนอความรู้ -อภิปราย/แสดงความคิดเห็น -แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - นิสิตเสนอประเด็นปัญหาที่ สนใจที่จะจัดประสบการณ์การ เรียนรู้	งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เอกสารสรุป ประเด็นที่ อภิปราย	ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจศรา ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร. สุดารัตน์
3 29 มค 65	วิเคราะห์หลักการจัด ประสบการณ์เรียนรู้ตาม แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ ของจิตวิทยากลุ่มการรู้คิด Gestalt/ (Piaget/ Vygotsky/ Information Processing ของ Klausmeier / Bandura ทฤษฎีนั้น มีหลักการ หรือ แนวคิดสำคัญ อะไร แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้กับบุคคลได้อย่างไร	1	4	-นิสิตศึกษา ค้นคว้าและ วิเคราะห์องค์ความรู้จากงาน วิจัยที่นิสิตได้รับมอบหมาย -นิสิตนำเสนอความรู้ -อภิปราย/แสดงความคิดเห็น -แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - นิสิตเสนอประเด็นปัญหาที่ สนใจที่จะจัดประสบการณ์การ เรียนรู้	งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เอกสารสรุป ประเด็นที่ อภิปราย	ผศ.ดร.อัจศรา ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร. สุดารัตน์
4 5 กพ 65	วิเคราะห์หลักการจัด ประสบการณ์เรียนรู้ตาม แนวคิด จิตวิทยากลุ่มการรู้ คัด เน้นเรื่อง สมอง โดย พิจารณาว่าทฤษฎีนั้น มี	1	4	-นิสิตศึกษา ค้นคว้าและ วิเคราะห์องค์ความรู้จากงาน วิจัยที่นิสิตได้รับมอบหมาย -นิสิตนำเสนอความรู้ -อภิปราย/แสดงความคิดเห็น	งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เอกสารสรุป ประเด็นที่ อภิปราย	ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร. สุดารัตน์ ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจศรา

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
	หลักการ หรือแนวคิดสำคัญ อะไร แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้กับบุคคลได้อย่างไร			-แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - นิสิตเสนอประเด็นปัญหาที่ สนใจที่จะจัดประสบการณ์การ เรียนรู้		
5 12 กพ 65	วิเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้จิตวิทยา กลุ่มมนุษยนิยม ประกอบ Maslow / / Roger /เน้น ความเข้าใจ แนวคิด Positive Psychology/ ทฤษฎีนั้น มีหลักการ หรือ แนวคิดสำคัญ คืออะไร แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้กับบุคคลได้อย่างไร	1	4	-นิสิตศึกษา ค้นคว้าและ วิเคราะห์องค์ความรู้จากงาน วิจัยที่นิสิตได้รับมอบหมาย -นิสิตนำเสนอความรู้ -อภิปราย/แสดงความคิดเห็น -แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - นิสิตเสนอประเด็นปัญหาที่ สนใจที่จะจัดประสบการณ์การ เรียนรู้	งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เอกสารสรุป ประเด็นที่ อภิปราย	ผศ.ดร. สุดารัตน์ ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร.อัจตรา
6 19 กพ 65	การออกแบบและกลวิธี การจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ Gagne MODEL ให้ เห็นตัวอย่างของการ ออกแบบ	2	4	-ร่วมอภิปราย/แสดงความคิด เห็น - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - นิสิตเสนอแนวคิดทฤษฎีหลัก ที่นำมาใช้จัดประสบการณ์ การเรียนรู้ในงานของตนเอง	Powerpoint เอกสารงานที่ มอบหมาย	ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจตรา ผศ.ดร. สุดารัตน์
7 26 กพ 65	การออกแบบการจัด ประสบการณ์เรียนรู้และ กลวิธีการออกแบบ เช่น Active learning Experiential learning ฯลฯ	2	4	-นิสิตศึกษา ค้นคว้าและวิเคราะห์ องค์ความรู้ - นิสิตนำเสนอความรู้ -อภิปราย/แสดงความคิดเห็น - แลกเปลี่ยนเรียนรู้	Powerpoint เอกสารสรุป ประเด็นที่ อภิปราย	ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจตรา ผศ.ดร. สุดารัตน์
8 5 มีค 65	วิเคราะห์แบบการจัด ประสบการณ์เรียนรู้ และ กลวิธีการออกแบบ จาก งานวิจัยเรื่องต่างๆที่ กำหนดให้	2	4	-ร่วมอภิปราย/แสดงความคิดเห็น - แลกเปลี่ยนเรียนรู้	งานวิจัยเรื่อง ต่างๆ	ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจตรา ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร. สุดารัตน์

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
9 12 มีค 65	การประเมินผลการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ (Formative and Summative Evaluation)	1 และ 2	4	- นิสิตศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ - นิสิตนำเสนอความรู้ - อภิปราย/แสดงความคิดเห็น - แลกเปลี่ยนเรียนรู้	Powerpoint เอกสารสรุป ประเด็นที่ อภิปราย	ผศ.ดร.อัจศรา ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร.สุดารัตน์
10-11 19 มีค 65 26 มีค 65	นิติตออกแบบการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่ ได้รับมอบหมาย	3	8	- นิสิตออกแบบการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ตามเรื่อง ที่เคยนำเสนอ - นิสิตนำเสนอกิจกรรมการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ - อภิปราย/แสดงความคิดเห็น - แลกเปลี่ยนเรียนรู้	Powerpoint เอกสารสรุป ประเด็นที่ อภิปราย	ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจศรา ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร.สุดารัตน์
12 -13 2 เมย 65 9 เมย 65	จัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่ ออกแบบไว้	4	8	- นิสิตทดลองใช้รูปแบบการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่ได้ ออกแบบไว้ในสถานที่จริง	อุปกรณ์และสื่อ ตามรูปแบบที่ นิตินำเสนอ	ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจศรา ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร.สุดารัตน์
14-15 23 เมย 65 30 เมย 65	สรุปและ ประเมินผลการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่ ออกแบบไว้	4	8	- นิสิตนำเสนอ ผลการประเมิน - อภิปราย/แสดงความคิดเห็น/		ผศ.ดร.ประทีป ผศ.ดร.อัจศรา ผศ.ดร.ธีระชน ผศ.ดร.สุดารัตน์
16 7 พค 65	สอบปลายภาค					

2.แผนการประเมินผลการเรียนรู้

กิจกรรม	ผลการ เรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ ประเมิน	สัดส่วนการ ประเมินผล
1.การค้นคว้าความรู้และอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นรายบุคคล ในแต่ละสัปดาห์	- CLO1 CLO2	การตรวจผลงานและการให้ คะแนนการนำเสนอผลงาน/ การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แบบบันทึกการ นำเสนอ/ผลงานการ สรุปในแต่ละครั้ง	30%
2.การออกแบบการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้และการ นำเสนอ	- CLO3	การตรวจผลงานและการให้ คะแนนการนำเสนอผลงาน/ การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แผนการออกแบบ การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้	20%
3. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ในสถานการณ์จริงและการ นำเสนอ	- CLO4	การตรวจผลงานและการให้ คะแนนการนำเสนอผลงาน/ การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้	วิดิทัศน์การจัด กิจกรรม/รายงาน	20%
4.การสอบวัดความรู้ปลายภาค	- CLO1 CLO2	การทดสอบวัดความรู้	แบบทดสอบปลาย ภาค	20%
5.การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมกิจกรรมของชั้น เรียน การถาม – ตอบ	- CLO1 - CLO2	ซักถามอภิปรายในชั้นเรียน การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน	แบบประเมินการ เข้าเรียน และการมี ส่วนร่วมในชั้นเรียน	10%

3. แนวทางการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

1. นิสิตศึกษา ค้นคว้าความรู้ด้วยตนเองในประเด็นที่ผู้สอนกำหนดให้ไปศึกษาค้นคว้าก่อนเข้าชั้นเรียน
2. นิสิตร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นจากประเด็นดังกล่าวเพื่อให้เกิดความเข้าใจ โดยนิสิตที่ได้รับมอบหมายจะเป็นผู้นำอภิปราย ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้เชื่อมโยงความรู้ ที่ได้จากการอภิปราย
3. นิสิตสังเคราะห์และเขียนสรุปความรู้ที่ได้จากการอภิปรายแต่ละครั้ง
4. นิสิตเรียนรู้ด้วยการลงมือกระทำในสถานการณ์จริง

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. ตำราหรือเอกสารหลัก

ณัฐกาญจน์ อ่างทอง, อุษา น้อยทิม, และกันต์ดนัย วรจิตติพล. (2544). รายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน New Way เพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์และเจตคติในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย. นครปฐม: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.

สมจิต จันทรฉาย. (2554). รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการออกแบบการเรียนการสอนของนักศึกษาศาขาศึกษาโดยใช้การจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ร่วมกับเมตาคอกนิชัน. นครปฐม: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2543). 19 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. โรงพิมพ์ภาพพิมพ์. ----- (2543). ๒๑ วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.

Arends, R. I. (2001). Learning to teach (5th ed.). Singapore: McGraw-Hill.

Chinien, C. & Hlynka, D. (1993). "Formative evaluation of prototypical products: from expert to connoisseur." ETTI Educational & training technology international, 30(1), 60-61.

Csikszentmihalyi, M. (1990). Flow: The psychology of optimal experience. New York: Harper & Row.

Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2001). The systematic design of instruction (5th ed.). New York: Pearson Education.

Duffy, T. M. & Cunningham, D. J. (1996). Constructivism: Implication for the design and delivery of instruction. In Handbook of research for educational communications and technology. (pp. 170-198). New York: Simon & Schuster Macmillan.

Eggen, P. D. & Kauchak, D. P. (2006). Strategies and Models for Teachers: Teaching content and thinking Skills. Boston: Pearson.

Gagné, R. M., Briggs, L. J., & Wager, W. W. (1992). Principles of instructional design (4th ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.

Gagne', R. M., Wager, W. W., Golas, K. C., & Keller, J. M. (2005). Principles of instructional design (5th ed.). Connecticut: Thomson Wadsworth.

- Jacobsen, D. A., Eggen, P., & Kauchak, D. (1999). Method for teaching: Promoting student learning (5th ed.), Upper Saddle River, N.J: Prentice-Hall.
- Joyce, B. & Weil, M. (1996). Models of teaching (5th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Kauchak, D. P. & Eggen, P. D. (2007). Learning and teaching: Research-based methods (5th ed.). New York: Pearson Education.
- Kemp, J. E., Morrison, G. R. & Ross, S. M. (1994). Designing effective instruction. Columbus, OH: Merrill.
- Newby, T.J., Lehman, J., Russell, J. & Stepich, D.A. (1999). Instructional Technology for Teaching and Learning: Designing Instruction, Integrating Computers, and Using Media (2nd ed.). New Jersey: Prentice- Hall.
- Richey, R. C., Klein, J. D., & Tracey, M. W. (2011). The instructional design knowledgebase. New York: Taylor & Francis.
- Seligman, M. E., & Hager, J. L. (1972). Biological boundaries of learning. Appleton-Century-Crofts.
- Seligman, M. E. P. (2002). Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment: Martin E.P. Seligman. Free Press.
- Seligman, M. E. P. (2018). The hope circuit: A psychologist's journey from helplessness to optimism. New York: Public Affairs.
- Seligman, M. (2011). Flourish: A visionary new understanding of Happiness and Well-being. New York, Atria Paperback.
- Seligman, M. E. P. (2006). Learned optimism: How to change your mind and your life. New York: Vintage Books.
- Smith, P.L., and Ragan, T.J. (2005). Instructional Design. John Wiley & Sons, Inc.
- Spector, J.M., Polson, M.C., and Muraida, D.J. (Eds.). (1993). Automating Instructional Design : Concepts and Issues. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

๒. วารสารที่เกี่ยวข้อง

Educational Technolgy
 Performance Improvement Quarterly
 Educational Technology Research and Development
 Performance and Instruction

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

ผู้เรียนประเมินผลรายวิชาด้วยแบบประเมิน ปค 003 ของมหาวิทยาลัย และแบบประเมิน Rubric for online instruction ของสถาบัน

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

ประเมินโดยให้นิสิตสะท้อนผลการสอน (After Action Review) ของผู้สอน เพื่อการปรับปรุงในครั้งถัดไป รวมทั้งพิจารณาจากผลการสอบและการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนของนิสิต

3. การปรับปรุงการสอน

ผู้สอนนำผลการประเมินผู้สอนและประเมินรายวิชามาพิจารณาและหาแนวทางปรับปรุงวิธีการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษา และจัดประชุมกลุ่มย่อยระหว่างผู้สอนเพื่อหาแนวทางปรับปรุงเนื้อหาการสอน วิธีการสอน และการประเมินผลการสอน

4. การทบทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

มีการทบทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนการประกาศผลการเรียนในรายวิชา

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

เมื่อสิ้นสุดการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ผู้สอนจะสรุปผลความต้องการการเรียนของนิสิต และผลการเรียนของนิสิต ทั้งก่อนและหลังเรียน จากแบบสำรวจความต้องการการเรียนของนิสิต และแบบประเมินศักยภาพผู้เรียนก่อนและหลังเรียน หลังจากนั้นนำมาสรุปเป็นแผนการปรับปรุงรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งจะให้เห็นแนวโน้มของการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา พร้อมทั้งปรับปรุงรายวิชาโดยเฉพาะสื่อการเรียนการสอนและเนื้อหาให้ทันสมัยอยู่เสมอ