



สร้างสรรค์นิยม (Constructivism) กระบวนทัศน์ทฤษฎีวิพากษ์ (Critical Theory) และกระบวนทัศน์ปฏิบัตินิยม (Pragmatism) สามารถวิพากษ์แนวคิดเชิงปรัชญาของงานวิจัยต่างๆ ได้

3. เพื่อให้บัณฑิตสามารถวิเคราะห์วิจารณ์ข้อจำกัดและประเด็นโต้แย้งแนวคิดการแสวงหาความรู้ของศาสตร์สำนักต่างๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยพฤติกรรมมนุษย์

4. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ปรัชญาทางตะวันออกในการอธิบายเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์

5. เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถแสดงความคิดเห็นทางวิชาการเกี่ยวกับกรณีวิเคราะห์ข้อมูลจัดประเภท เปิดรับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่แตกต่าง และนำมาใช้ปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น

6. เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักและคำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณของการวิจัยตามแนวคิดเชิงปรัชญากระบวนทัศน์ต่างๆ สามารถวิพากษ์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นจริยธรรมและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยได้

## 2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในการสัมมนาแต่ละหัวข้อของกระบวนทัศน์หลักการวิจัย มีการนำเอาตัวอย่างงานวิจัยในแต่ละกระบวนทัศน์มาใช้เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างในการแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์ประเด็นต่างๆ ในทางปรัชญาของกระบวนทัศน์การวิจัย รวมทั้งมอบหมายให้นักศึกษาแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าและหาหนังสือหรือเอกสารอ่านเพิ่มเติม จากนั้นให้นำมาแนะนำ แบ่งปัน รวมทั้งใช้เป็นกรณีที่จะใช้วิพากษ์และแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน โดยปรับปรุงจากข้อมูลการสะท้อนความคิดเห็นและผลการประเมินของนิสิตใน มคอ.5 รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา วป 881 สัมมนาปรัชญาพฤติกรรมศาสตร์ ภาค 2 ปีการศึกษา 2556

## หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

### 1. คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาประเด็นต่างๆในเรื่องแนวคิดในการแสวงหาความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์ และการอธิบายเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ของนักปรัชญาสำนักต่างๆ ทั้งทางตะวันออกและตะวันตก วิเคราะห์ข้อจำกัด ประเด็นโต้แย้ง และแนวทางการนำไปใช้ในการศึกษาวิจัยพฤติกรรมมนุษย์

### 2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	การฝึกปฏิบัติ/ งานภาคสนาม/ การฝึกงาน	กรณีศึกษา	การเรียนรู้โดยใช้ ปัญหาเป็นฐาน	การศึกษาด้วย ตนเอง (SDL)
15	60	-	-	60

## 3. ความรับผิดชอบหลัก/ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1.คุณธรรมจริยธรรม					2.ความรู้				3.ทักษะทางปัญญา				4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
วป 512	○	●	●	○	○	●	●	○	○	●	●	○	○	●	○	○	○	○	●	○

## 4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

ผู้สอน	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์	วันและเวลาให้คำปรึกษา
อาจารย์ ดร. นำชัย ศุภฤกษ์ชัยสกุล	1 ชั่วโมง	ตามเวลาที่นัดหมาย
รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขฎิ โยเหลา	1 ชั่วโมง	ตามเวลาที่นัดหมาย

## หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

## 1. คุณธรรม จริยธรรม

1.1 คุณธรรมจริยธรรมที่ต้องพัฒนา	1.2 วิธีการสอน	1.3 วิธีการประเมินผล
ตระหนักและคำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของการวิจัยตามแนวคิดเชิงปรัชญากระบวนการทัศน์ต่างๆ สามารถวิพากษ์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นจริยธรรมและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยได้	ศึกษาแนวคิดจริยธรรมและจรรยาบรรณตามแนวคิดเชิงปรัชญาต่างๆ ร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น อ่านเอกสารที่ได้รับมอบหมาย แสวงหาความรู้เพิ่มเติม ทำรายงานในหัวข้อที่ตนสนใจ	- พฤติกรรมในชั้นเรียน - การนำเสนองานและการส่งงานที่มอบหมาย - การวิพากษ์บทความวิจัย

## 2. ความรู้

2.1 ความรู้ที่ต้องได้รับ	2.2 วิธีการสอน	2.3 วิธีการประเมินผล
มีความรู้ในปรัชญาทางวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์ ของทางตะวันตกและตะวันออก รวมทั้งการแสวงหาความรู้ความจริง ด้วยงานวิจัยประเภทต่างๆ พร้อมทั้งประเด็นการโต้แย้ง และข้อเสนอแนะ	1. อ่านเอกสารที่ผู้สอนกำหนด และที่ตนแสวงหาเพิ่มเติม 2. อภิปรายในชั้นเรียน เขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้ทำยบทเรียน 3. ทำรายงานประเภทการวิจัยตามที่ตนสนใจ 4. ทำรายงานประมวลความรู้ ความคิดในเรื่องปรัชญาพฤติกรรมศาสตร์	1. สังเกตประมาณและคุณภาพของการมีส่วนร่วมในการนำเสนอและแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน 2. ประเมินรายงานทำยบทเรียนในเชิงความเข้าใจในเรื่องที่เรียนและความคิดเห็นในเชิงวิพากษ์ 3. ประเมินถูกต้องของรายงานประเภทการวิจัย รวมทั้งความครอบคลุมของประเด็นการวิพากษ์ 4. ประเมินความครอบคลุมและ

		ความลึกซึ้งในเชิงเนื้อหาและประเด็น การวิพากษ์ของรายงานประมวล ความรู้ความคิดในเรื่องปรัชญา พฤติกรรมศาสตร์
--	--	--

### 3. ทักษะทางปัญญา

3.1 ทักษะทางปัญญาที่ต้องพัฒนา	3.2 วิธีการสอน	3.3 วิธีการประเมินผล
นิสิตสามารถคิดวิเคราะห์และวิพากษ์แนวคิดต่างๆได้อย่างไม่ใช่อคติส่วนตัว สามารถจับประเด็นสำคัญจากการอ่านและการฟัง รวมทั้งสามารถประมวลและเชื่อมโยงความคิดเห็นต่างๆและสะท้อนออกมาได้อย่างชัดเจน	1. นิสิตอ่านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่จะเรียน 2. ให้นิสิตอภิปรายและวิพากษ์ในชั้นเรียน 3. ให้นิสิตเขียนรายงานท้ายบทเรียน 4. ให้นิสิตทำรายงานประมวลการเรียนรู้ทั้งวิชา	1. สังเกตการนำเสนอเรื่องราวและความคิดเห็นขณะเรียน 2. ประเมินคุณภาพของรายงาน

### 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.2 วิธีการสอน	4.3 วิธีการประเมินผล
นิสิตสามารถเปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกันของสมาชิกในกลุ่ม สามารถแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างในเชิงวิชาการอย่างกัลยาณมิตร และสามารถทำงานตามข้อตกลงได้เต็มความสามารถอย่างทันเวลา	นิสิตสามารถเปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกันของสมาชิกในกลุ่ม สามารถแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างในเชิงวิชาการอย่างกัลยาณมิตร และสามารถทำงานตามข้อตกลงได้เต็มความสามารถอย่างทันเวลา	1. พิจารณาท่าทีการแสดงความคิดเห็น 2. พิจารณาผลงาน และการทำงานส่งทันเวลา

### 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	5.2 วิธีการสอน	5.3 วิธีการประเมินผล
นิสิตสามารถสื่อสารความรู้และความคิดเห็นของตนให้ผู้อื่นทราบ ทั้งทางการพูดและการเขียนได้อย่างชัดเจน เป็นที่เข้าใจ ด้วยท่าทีและวิธีการที่เหมาะสมและทันสมัย และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียน พร้อมทั้งเรียนรู้ด้วยการใช้ E-learning	ให้นิสิตร่วมอภิปรายทุกครั้งที่มีการเรียน ให้นิสิตทำรายงานด้วยการเขียน ให้นิสิตใช้เทคโนโลยี เช่น power-point, CD, คลิปวิดีโอ ฯลฯ ในการนำเสนอรายงาน ให้นิสิตใช้ ATutor ที่ผู้สอนสร้างขึ้นเพื่อการเรียนและการสื่อสาร	1. บันทึกปริมาณการนำเสนอและการอภิปราย 2. สังเกตการใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอในชั้นเรียน 3. บันทึกการลงทะเบียนการเข้าสู่ระบบและการสื่อสารกับผู้สอนทาง ATutor

## หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

### 1. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
1	แนะนำวิชา และเอกสารที่ต้อง ศึกษา รวมทั้งกิจกรรมการเรียน การสอน และการทดสอบความรู้ก่อน เรียน	3	แนะนำ แสดงความคิดเห็น และทำ แบบทดสอบก่อนเรียน	ประมวลรายวิชา หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน	คณะผู้สอน
2	กระบวนการทัศน์ในการแสวงหาความรู้ ความจริงทางวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์	3	บรรยาย อภิปราย แสดง ความคิดเห็น และ สะท้อนผลการเรียนรู้	หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน/A-tutor/ห้องสมุด/ฐานข้อมูล ออนไลน์	คณะผู้สอน
3-5	การแสวงหาความรู้ความจริงตาม กระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)	9	ครั้งแรกเป็นการ บรรยาย ครั้งที่สองเป็น การทำงานกลุ่มร่วมกัน เพื่อหาประเด็นและ ตัวอย่างงานวิจัยมาใช้ จัดงานสัมมนา ครั้งที่ สามเป็นการจัดสัมมนา ในชั้นเรียน	หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน/A-tutor/ห้องสมุด/ฐานข้อมูล ออนไลน์	คณะผู้สอน
6-9	การแสวงหาความรู้ความจริงตาม กระบวนทัศน์สร้างสรรค์นิยม (Constructivism)	9	ครั้งแรกเป็นการ บรรยาย ครั้งที่สองเป็น การทำงานกลุ่มร่วมกัน เพื่อหาประเด็นและ ตัวอย่างงานวิจัยมาใช้ จัดงานสัมมนา ครั้งที่ สามเป็นการจัดสัมมนา ในชั้นเรียน	หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน/A-tutor/ห้องสมุด/ฐานข้อมูล ออนไลน์	คณะผู้สอน
10-12	การแสวงหาความรู้ความจริงตาม กระบวนทัศน์ทฤษฎีวิพากษ์ (Critical Theory)	9	ครั้งแรกเป็นการ บรรยาย ครั้งที่สองเป็น การทำงานกลุ่มร่วมกัน เพื่อหาประเด็นและ ตัวอย่างงานวิจัยมาใช้ จัดงานสัมมนา ครั้งที่ สามเป็นการจัดสัมมนา ในชั้นเรียน	หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน/A-tutor/ห้องสมุด/ฐานข้อมูล ออนไลน์	คณะผู้สอน
13-15	การแสวงหาความรู้ความจริงตาม กระบวนทัศน์ปฏิบัตินิยม (Pragmatism)	9	ครั้งแรกเป็นการ บรรยาย ครั้งที่สองเป็น การทำงานกลุ่มร่วมกัน เพื่อหาประเด็นและ ตัวอย่างงานวิจัยมาใช้ จัดงานสัมมนา ครั้งที่ สามเป็นการจัดสัมมนา	หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน/A-tutor/ห้องสมุด/ฐานข้อมูล ออนไลน์	คณะผู้สอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน	สื่อที่ใช้	ผู้สอน
			ในชั้นเรียน		
16-17	การแสวงหาความรู้และอธิบาย พฤติกรรมมนุษย์ตามแนวปรัชญา ทางตะวันออก	6	เชิญวิทยากรที่มีความ เชี่ยวชาญมาบรรยาย และแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน/A-tutor/ห้องสมุด/ฐานข้อมูล ออนไลน์	วิทยากรและ คณะผู้สอน
18	นิสิตจัดสัมมนา นำเสนอ อภิปราย และวิพากษ์งานวิจัยทุกกระบวน ทรรศน์ร่วมกัน	3	กิจกรรมกลุ่ม การจัด สัมมนา อภิปราย แสดง ความคิดเห็น และ สะท้อนผลการเรียนรู้	หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน/A-tutor/ห้องสมุด/ฐานข้อมูล ออนไลน์	คณะผู้สอน
19	สรุปการเรียนรู้ สะท้อนความ คิดเห็น	3	แสดงความคิดเห็น และ สะท้อนผลการเรียนรู้		คณะผู้สอน

## 2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

กิจกรรม	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัดส่วนของ การประเมินผล
การมีส่วนร่วมในการเรียน การสอน (การเข้าชั้นเรียน การ แสดงความคิดเห็น)	คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และทักษะการ สื่อสาร	การสังเกตเมื่ออภิปรายร่วมกัน	30%
รายงานเดี่ยว (วิพากษ์บทความ วิจัยและการสรุปการเรียนรู้และ สะท้อนความคิด)	คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และทักษะการ สื่อสาร	คุณภาพของรายงานที่ทำส่งทั้ง ความน่าสนใจของประเด็นที่เสนอ ความถูกต้อง และการใช้ภาษาใน การสื่อสาร	40%
รายงานกลุ่ม (การจัดงาน สัมมนา)	คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และทักษะการ สื่อสาร	คุณภาพของงานสัมมนาที่จัดขึ้น ความน่าสนใจของประเด็นที่เสนอ ความถูกต้อง การใช้ภาษาในการ สื่อสาร และการแลกเปลี่ยนแสดง ความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	30%

### รายละเอียดการทำรายงาน งานเดี่ยว

#### งานเดี่ยวมีทั้งหมด 2 งาน

##### 1. รายงานการวิพากษ์ในเชิงปรัชญาของงานวิจัย

- 1.1 เลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมศาสตร์ในกระบวนทัศน์ที่ตนเองสนใจมา 1 เรื่อง
- 1.2 ค้นคว้าศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนทัศน์และวิธีวิทยาของงานวิจัยนั้น
- 1.3 จัดทำรายงานที่ประกอบด้วยการสรุปสาระสำคัญของงานวิจัย แนวคิดเชิงปรัชญาของ งานวิจัย รายละเอียดทางวิธีวิทยาที่น่าสนใจของงานวิจัย อภิปรายและวิพากษ์เชิงปรัชญา และวิธีวิทยาของงานวิจัย รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะว่าหากงานวิจัยดังกล่าวจะ ปรับไปใช้กระบวนทัศน์อื่นจะสามารถทำได้อย่างไร โดยรูปแบบของรายงานให้ยึดตาม หลักการเขียนงานทางวิชาการที่มีเอกสารอ้างอิงประกอบ

2. รายงานสรุปการเรียนรู้และการสะท้อนความคิดเห็น
  - 2.1 ให้เขียนสรุปสาระการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์ รวมทั้งสะท้อนความคิดเห็นประเด็นต่างๆ ที่เรียน และให้เลือกรายงานย่อย 1 ประเด็น ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากหนังสือหรือเอกสารอื่นๆ เพื่อประกอบในการวิพากษ์และแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนั้น
  - 2.2 รวบรวมการสรุปสาระการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์มาจัดทำเป็นรายงานสรุปการเรียนรู้ส่งในปลายภาคการศึกษา พร้อมทั้งการสะท้อนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ

#### งานกลุ่ม

1. แบ่งกลุ่มผู้เรียน 4 กลุ่มตามกระบวนการทัศน์ของการวิจัย
2. แต่ละกลุ่มของกระบวนการทัศน์ ทำงานกลุ่มร่วมกันในการหาตัวอย่างงานวิจัยในกระบวนการทัศน์นั้น มาจัดสัมมนาในชั้นเรียนเพื่ออภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ
3. ทุกกลุ่มกระบวนการทัศน์ ทำงานร่วมกันเพื่อจัดสัมมนาเพื่ออภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และวิพากษ์งานวิจัยร่วมกันทุกกระบวนการทัศน์ในปลายภาคการศึกษา

### หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

#### 1. ตำราและเอกสารหลัก

##### สัปดาห์ที่ 2 กระบวนการทัศน์ในการแสวงหาความรู้ความจริง (Paradigm of Inquiry)

- ชาย โปธิสิตา. (2548). *ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้ง.(บทที่ 3 กระบวนการทัศน์และทฤษฎีในการวิจัยเชิงคุณภาพ น. 61-100)
- ธีระ อาชวเมธี. (2521). *ปรัชญาจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (บทที่ 2 จิตและกาย น. 16-28, บทที่ 7 เสรีภาพและแนวคิดลัทธิขินิยม น. 98-113)
- สมัคร บุราวาศ. (2544). *วิชาปรัชญา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สยาม. (บทที่ 1 แนวทางและสาขาวิชาต่างๆ ของวิชาปรัชญา น. 1-25)
- สมัคร บุราวาศ. (2552). *ปัญญา: จุดกำเนิดและกระบวนการพัฒนาทางปัญญาของมนุษยชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สยาม. พิมพ์ครั้งที่ 3 (บทที่ 9 ปรัชญาวิจารณ์ น. 322-366)
- Blaikie, N. (1993). *Approaches to Social Enquiry*. Cambridge: Polity Press. (Chapter 1 Introduction pp. 1-8, Chapter 4 Review and Critique of the Approaches (Section: Critical Rationalism) pp. 104-110).
- Crotty, M. (1998). *The Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process*. London: Sage. (Chapter 1 Introduction: The Research Process pp. 1-17).
- Grix, J. (2002). Introducing Students to the Generic Terminology of Social Research. *Politics*, 22(3), 175-186.
- Guba, E. G. (1990). The Alternative Paradigm Dialog. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 17-27). California: Sage.

- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1994). Competing Paradigms in Qualitative Research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 105-117). California: Sage.
- Hirschman, E. C. & Holbrook, M. B. (1992). *Postmodern Consumer Research: The Study of Consumption as Text*. London: Sage. (Chapter 1 Introduction. pp. 1-9)
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (2000). Paradigmatic Controversies, Contradictions, and Emerging Confluencies. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* 2nd Ed. (pp. 163-188). California: Sage.
- Morgan, D. L. (2007). Paradigms Lost and Pragmatism Regained: Methodological Implications of Combining Qualitative and Quantitative Methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 48-76.
- Ponterotto, J. G.. (2007). Qualitative Research in Counseling Psychology: A Primer on Research Paradigms and Philosophy of Science. *Journal of Counseling Psychology*, 52(2), 126-136.
- Tashakkori, A. & Teddlie, C. (1998). *Mixed Methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approaches*. California: Sage. (Chapter 1 Introduction to Mixed Method and Mixed Model Studies in the Social and Behavioral Sciences pp. 3-30)

### สัปดาห์ที่ 3-4 การแสวงหาความรู้ความจริงตามกระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม (Positivism)

- สมัคร บุรวาต. (2544). วิชาปรัชญา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สยาม.  
 บทที่ 8 ยุคกลางของยุโรป (น. 180-202)  
 บทที่ 9 ปรัชญาทวินิยมของเดส์การ์ตส์ (น. 203-216)  
 บทที่ 10 สสารนิยม (Materialism) ของโรมัส อีอบบัส(น.217-224)  
 บทที่ 25 สสารนิยม (Materialism) เฝิฉิณหน้ากั้บจิตนิยม (Idealism) ในคริสต์ศตวรรษที่ 19 (น. 464-502)
- Bem, S. & de Jong, H. L. (2006). *Theoretical Issues in Psychology: An Introduction*. London: Sage. (Chapter 1-4 pp. 1-116).  
 Chapter 1 Science: Why, and How? Some Basic Ideas in Scientific Method (pp. 1-25)  
 Chapter 2 Kind of Explanations: Laws, Interpretations and Functions (pp. 26-55)  
 Chapter 3 Philosophy of Science (1): Logical Positivism and its Failure (pp. 56-88)  
 Chapter 4 Philosophy of Science (2): Recent Proposals and Debates on Scientific Knowledge (pp. 89-116)
- Blaikie, N. (1993). *Approaches to Social Enquiry*. Cambridge: Polity Press.

Chapter 2 What Kind of Science is Social Science? Classical Responses (Section: Introduction, Positivism, Critical Rationalism) (pp. 11-17, 24-28)

Chapter 3 What Kind of Science is Social Science? Contemporary Responses (Section: Introduction, Realism) (pp. 51-52, 58-62)

Chapter 4 Review and Critique of the Approaches (Section: Introduction, Review: Positivism, Review: Critical Rationalism, Critique: Positivism, Critique: Critical Rationalism) (pp. 51-52, 58-62, 101-104, 104-110)

Chapter 5 Inductive and Deductive Strategies (pp. 131-161)

Crotty, M. (1998). *The Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process*. London: Sage. (Chapter 2 Positivism: The March of Science pp. 18-41).

Hirschman, E. C. & Holbrook, M. B. (1992). *Postmodern Consumer Research: The Study of Consumption as Text*. London: Sage. (Chapter 2 Empiricism. pp. 13-16)

Philips, D. C. (1990). *Postpositivistic Science: Myths and Realities*. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 31-45). California: Sage.

### สัปดาห์ที่ 5-6 การแสวงหาความรู้ความจริงตามกระบวนทัศน์สร้างสรรคันิยม (Constructivism)

สมัคร บुरาวาศ. (2544). *วิชาปรัชญา. พิมพ์ครั้งที่ 4*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สยาม.

บทที่ 17 มโนภาพนิยม หรือปรากฏการณ์นิยม (Ideatism or Phenomenalism) (น. 289-303)

บทที่ 19 ปรัชญาของอิมมานูเอ็ล ค้านต์ (น. 320-358)

Blaikie, N. (1993). *Approaches to Social Enquiry*. Cambridge: Polity Press.

Chapter 2 What Kind of Science is Social Science? Classical Responses (Section: Negativism, Classical Hermeneutics, Intepretivism) (pp. 17-21, 21-22, 28-36, 36-45)

Chapter 3 What Kind of Science is Social Science? Contemporary Responses (Section: Contemprrary Hermeneutics) (pp. 63-69)

Chapter 4 Review and Critique of the Approaches (Section: Review: Interpretivism, Critique: Interpretivism) (pp. 96-97, 58-62, 110-112)

Chapter 6 Retroductive and Abductive Strategies (pp. 162-197)

Crotty, M. (1998). *The Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process*. London: Sage.

Chapter 2 Constructionism: The Making of Meaning (pp. 42-65)

Chapter 3 Interpretivism: For and Against Culture (pp. 66-86)

Chapter 4 Interretivism: The way of Hermeneutics (pp. 87-111)

Hirschman, E. C. & Holbrook, M. B. (1992). *Postmodern Consumer Research: The Study of Consumption as Text*. London: Sage.

Chapter 3 Socioeconomic Constructionism (pp. 17-28)

Chapter 4 Interpretivism (pp. 29-36)

Chapter 5 Subjectivism (pp. 37-42)

Chapter 6 Rationalism (pp. 17-28)

Lincoln, Y. S. (1990). The Making of a Constructivist: A Remembrance of Transformations Past. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 67-87). California: Sage.

### สัปดาห์ที่ 7 การแสวงหาความรู้ความจริงตามกระบวนทัศน์ทฤษฎีวิพากษ์ (Critical Theory)

สมัคร บุรวาต. (2544). วิชาปรัชญา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สยาม.

บทที่ 24 สัมบูรณ์นิยม (Absolutism) ของยอร์จ วิลเฮล์ม ฟรีดริค เฮเกิ้ล (น. 425-463)

Blaikie, N. (1993). *Approaches to Social Enquiry*. Cambridge: Polity Press.

Chapter 2 What Kind of Science is Social Science? Classical Responses (Section: Historicism) (pp. 21-24)

Chapter 3 What Kind of Science is Social Science? Contemporary Responses (Section: Critical Theory, Structuration Theory, Feminism) (pp. 52-58, 69-77, 78-87)

Chapter 4 Review and Critique of the Approaches (Section: Review: Critical Theory, Structuration, Feminism, Critique: Critical Theory, Structuration, Feminism) (pp. 97-98, 99-100, 100-101, 112-114, 118-124, 124-125)

Crotty, M. (1998). *The Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process*. London: Sage.

Chapter 6 Critical Inquiry: The Marxist Heritage (pp. 112-138)

Chapter 7 Critical Inquiry: Contemporary Critics & Contemporary Critique (pp. 139-159)

Chapter 8 Feminism: Re-visioning the Man-made World (pp. 160-182)

Chapter 9 Postmodernism: Crisis of Confidence or Moment of Truth? (pp. 183-213)

Heron, J. & Reason, P. (1997). Participatory Inquiry Paradigm. *Qualitative Inquiry*, 3(3), 274-76.

Mertens, D. M. (2003). Mixed Methods and the Politics of Human Research: The Transformative-Emancipatory Perspective. In A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (pp. 51-89). California: Sage.

Mertens, D. M. (2007). Transformative Paradigm\_Mixed Methods and Social Justice. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(3), 212-225.

Popkewitz, T. S. (1990). Whose Future? Whose Past? Notes on Critical Theory and Methodology. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 67-87). California: Sage.

### สัปดาห์ที่ 8-9 การแสวงหาความรู้ความจริงตามกระบวนทัศน์ปฏิบัตินิยม (Pragmatism)

สมัคร บรูวาคส. (2544). วิชาปรัชญา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สยาม.

บทที่ 28 สัจนิยม (Realism) และปฏิบัตินิยม (Pragmatism) (น. 550-571)

Creswell, J. W. & Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. California: Sage.

Chapter 1 Understanding Mixed Methods Research (pp. 1-19)

Chapter 2 Examining Preliminary Considerations (pp. 20-37)

Denscombe, M. (2008). Communities of Practice: A Research Paradigm for the Mixed Methods Approach. *Journal of Mixed Methods Research*, 2(3), 270-283.

Greene, J. C. & Caracelli, V. J. (2003). Making Paradigmatic Sense of Mixed Methods Practice. In A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (pp. 91-110). California: Sage.

Johnson, R. B. & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*. 33(7), 14-26.

Maxcy, S. J. (2003). Pragmatic Threads in Mixed Methods Research in the Social Sciences: The Search for Multiple Models of Inquiry and the End of the Philosophy of Formalism. In A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (pp. 51-89). California: Sage.

McCutcheon (1990). Ruminations on Methodology: Of Truth and Significance. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 277-285). California: Sage.

McEvoy, P. & Richards, D. (2008). A critical realist rationale for using a combination of quantitative and qualitative methods. *Journal of Research in Nursing*, 11(1), 66-78.

Piergiorgio, C. (2003). *Social Research: Theory, Methods and Techniques*. London: SAGE.

### สัปดาห์ที่ 10 บทสรุปเชิงเปรียบเทียบ วิเคราะห์ วิวาทษ์ 3 กระบวนทัศน์หลักในการแสวงหาความรู้ความจริง

Blaikie, N. (1993). *Approaches to Social Enquiry*. Cambridge: Polity Press.

Chapter 7 Choosing between Approaches and Strategies (pp. 201-216)

- Guba, E. G. (1990). Carry on the Dialog. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 368-378). California: Sage.
- Firestone, W. A. (1990). Accommodation: Toward a Paradigm-Praxis Dialectic. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 105-124). California: Sage.
- Greene, J. C. (1990). Three Views on the Nature and Role of Knowledge in Social Science. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 227-245). California: Sage.
- Hirschman, E. C. & Holbrook, M. B. (1992). *Postmodern Consumer Research: The Study of Consumption as Text*. London: Sage.  
Chapter 7 From Philosophy to Methodological Assumptions. (pp. 51-62)  
Chapter 13 Be Gentle with the Text. (pp. 111-126)
- LeCompte, M. D. (1990). Emergent Paradigms: How New? How Necessary?. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 246-255). California: Sage.
- Schwandt, T. R. (1990). Path to Inquiry in the Social Dicipines: Scientific, Constructivist, and Critical Theory Methodologies. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 258-276). California: Sage.
- Skrtic, T. M. (1990). Social Accommodation: Toward a Dialogical Discourse in Educational Inquiry. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 125-135). California: Sage.
- Smith, J. K. (1990). Alternative Research Paradigms and the Problem of Criteria. In E. G. Guba (Eds.), *The Paradigm Dialog* (pp. 167-187). California: Sage.

### สัปดาห์ที่ 11 – 12 การแสวงหาความรู้และการอธิบายพฤติกรรมมนุษย์ตามแนวปรัชญาตะวันออก

- โชติช่วง นาดอน. (ผู้แปล) (2543). *เต๋า คืออะไร*. กรุงเทพฯ: เดือนตุลา.
- โชติช่วง นาดอน. (ผู้แปล). *เต๋าดังเก็ง*. กรุงเทพฯ: ข้าวหอม.
- พระมหาอุทัย ญาณธโร. (2539). *วิถีแห่งกลไกแบบพุทธ: อภิปรัชญาของพุทธศาสนา*. กรุงเทพฯ:ธรรมสาร.
- ยุคศรีอารยะ (ผู้แปล) (2551). *เต๋าแห่งสังคมศาสตร์: รื้อรากวัฒนธรรมตะวันตกด้วยทฤษฎีระบบโลกและเต๋า*
- วเนช. (ผู้แปล) (2530). *เต๋าแห่งฟิสิกส์*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- สมัคร บูราวาศ. (2537). *พุทธปรัชญา: มองพุทธศาสนาด้วยทฤษฎีวิทยาศาสตร์*. กรุงเทพฯ: เคล็ดไทย.
- สิริวัฒน์ คำวันสา (2529). *ปรัชญาพุทธศาสนา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

## หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

### 1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

ผู้เรียนประเมินผู้สอนโดยแบบประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และประเมินรายวิชาโดยแบบประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

### 2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

ประเมินโดยให้นิสิตและผู้ร่วมสอนสะท้อนผลการสอน (After Action Review) ของผู้สอนหลัก เพื่อการปรับปรุงในครั้งถัดไป รวมทั้งพิจารณาจากผลการสอบและการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนของนิสิต

### 3. การปรับปรุงการสอน

ผู้สอนนำผลการประเมินผู้สอนและประเมินรายวิชามาพิจารณาและหาแนวทางปรับปรุงวิธีการสอน และการเรียนรู้ของนักศึกษา และจัดประชุมกลุ่มย่อยระหว่างผู้สอนเพื่อหาแนวทางปรับปรุงเนื้อหาการสอน วิธีการสอน และการประเมินผลการสอน

### 4. การทบทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

ผู้สอนตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตโดยพิจารณาจากพัฒนาการการเรียนรู้ของนิสิต ทั้งจากแบบฝึกหัดในห้องเรียน ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค ผลการเรียนรู้ก่อนและหลังเรียน เป็นต้น

### 5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

เมื่อสิ้นสุดการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ผู้สอนจะสรุปผลความต้องการการเรียนรู้ของนิสิต และผล การเรียนรู้ของนิสิตทั้งก่อนและหลังเรียน จากแบบสำรวจความต้องการการเรียนรู้ของนิสิต และแบบประเมิน ศักยภาพผู้เรียนก่อนและหลังเรียน หลังจากนั้นนำมาสรุปเป็นแผนการปรับปรุงรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งจะให้เห็นแนวโน้มของการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา พร้อมทั้งปรับปรุงรายวิชา โดยเฉพาะสื่อการเรียนการสอนและเนื้อหาให้ทันสมัยอยู่เสมอ